

《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》导读第四讲 精彩发言集锦（之四）

8月12日晚，“和全国政协委员一起读书”活动的第三单元读书会在线上举行。中央社会主义学院（中华文化学院）中华文化教研部中国传统文化教研室主任李勇刚围绕《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》一书的第五章及结语内容进行导读。

导读环节，李教授通过讲座视频、PPT、音频、文稿相结合的方式全面细致地讲解了相关章节内容。集中讨论环节，群内读者纷纷分享了读书心得，并就会前设置的三个问题进行了交流讨论。

九三学社朱良：元朝源自蒙古帝国，蒙古帝国由铁木真建立，铁木真被追谥为元太祖。这些观点没什么争议。所以说元朝是蒙古游牧文明与中原农耕文明的结合，在逻辑上说得通。但是似乎不能反过来说：蒙古帝国的游牧文明完全融入了后来的明朝。元朝并不是蒙古帝国的唯一传承者，钦察汗国、察合台汗国、窝阔台汗国、伊利汗国等也可以说是蒙古帝国的传承者，而这些汗国恐怕未必结合了蒙古游牧文明与中原农耕文明。因此游牧文明的一部分融入中华文明，而游牧文明的其他部分融入了其他国家的文明中。

今天的蒙古国、哈萨克斯坦等国好像与铁木真的蒙古帝国有很深的历史渊源，但能算中华文明的一部分吗？即使不从政治外交上说，仅从文化上说恐怕都未必算。另一方面，越南、韩国、朝鲜等国受到

元朝、明朝、清朝的很大影响，好像受儒家学说的影响也很大，这些国家究竟算不算儒家文明圈呢？

在中华人民共和国境内，中华文明是无可争议的大一统文明，在中华人民共和国的任何领土上都是中华文明。不过，在历史上中国的疆域和边界不是固定不变的，而是发生过大幅度改变。在边界变动过的土地上，中华文明是否始终不变？或者换句话说，中华文明的边界在哪里？不知道目前学术界有哪些观点？

李勇刚回复：感谢朱老师提出的颇具挑战性的问题！我试着谈谈我自己的看法，也欢迎各位发表自己的高见。

第一，同意您所说的逻辑，不能离开游牧文明来讨论中华文明，但显然也不能认为游牧文明只属于中华文明。

第二，蒙古帝国包括元朝，但不局限于元朝。蒙古帝国的继承者包括明朝，但是不局限于明朝。这个问题，学术界倒是有比较清晰的想法。一个关键的点是，尽管四大汗国都是蒙古帝国的传承者，但元朝皇帝才同时是蒙古帝国的大汗。我在书中谈到明朝对元顺帝的追封，承认元朝的正统地位，可以看到明朝认为自己是继承元朝的。施展在《枢纽》一书中对这个问题也有比较细密的分析。但是，元朝的玉玺后来在草原部落中争来争去，大家为争元朝的法统也是费尽心思。但我们一般认为，明朝是元朝的继承者，这没有问题。

第三，蒙古国的历史经纬比较复杂。按照谭其骧先生对《中国历史地图集》，它可以属于传统中国的范围。谭先生也是这么来画的。但是，近现代转型过程中，由于俄国和苏联因素的影响，国民党政府

签署了相关条约，尽管很无奈，但是国际法上是承认的。今天我们尊重这个既成事实。

第四，哈萨克斯坦的问题不用多说，即便它与蒙古帝国有历史渊源，但蒙古帝国和元朝并不完全是一回事，不能据此延展推论。四大汗国所覆盖的其它区域，也可从这个角度理解。

第五，越南、韩国、朝鲜不光受这三个朝代影响，在历史上长期也是和中原政权形成藩属关系。但其主体部分并未被长期纳入郡县体制（更无所谓“改土归流”）。它们属于儒家文化圈，但不好说属于中国现代“大一统”的范围。文化和政治有根本性的关联，但未必在边界上完全重合。

第六，关于疆域和边界的变化，我此前曾经放过一个视频。变化在历史上是常态，对中华文明大概不必用严格的地理边界去理解。其实，不光疆域版图在变，中华文明也在变，但变中又有一以贯之的价值观和思维方式。这背后涉及到整体构造思维方式和分析还原思维方式的差异。如果按照分析还原的思维一路追下去，到最后恐怕会带来虚无主义的问题。

社科院大学刘宇君：对于李老师提出第一个问题，我有以下一些认识。我认为中国古代的农耕文明、游牧文明和海洋文明是不同地区由于自然环境不同，产生的生产方式与生产关系也不同，形成的观念，制度与文化也不同。在古代，农耕文明的生产效率更高，经济更发达，人口更稠密，文化更昌盛，因此长期是中华文明的主流，在很多时期也是推动中华民族共同体形成的主导者。游牧文明和海洋文明由于其

生产效率不高，对农耕文明有一定依附性，依赖于农耕区生产的粮食与手工业品。游牧文明和海洋文明的这种特性使他们更加重视不同地区之间的交流，他们的活动范围更广阔，与其他地区的交流更频繁，有效的推动了文明在不同地区的传播，是中华民族共同体形成的重要参与者。这三种文明之间并不是彼此独立或对抗，而是紧密联系的，文明之间的人员流动，技术传播和文化渗透一直在进行，最终形成了大一统的中华民族共同体。

四川师范大学田若希：各位老师晚上好！对于李老师提的第一个问题，我浅浅表达一下自己的理解。我认为农耕文明算是三者中最能够自给自足的一种文明，另两种文明或多或少都需要农耕文明发展下的粮食和瓷器等手工品。在中国古代南北分别以农耕游牧为主，部分靠海地区发展一部分海洋文明。这三种文明的产生与发展受气候地理因素限制很大，而他们恰好又都共存于中国这片广袤的土地上，即使交流的过程中摩擦冲突不断，但最终能完成比较好的融合，说明不同文明之间是可以互补存异各取所需的。而以古希腊为典型的西方海洋文明发展来看，他们的气候及地理环境决定了他们只能发展海洋文明，周围没有可以满足他们的粮食和生活必需品的原料和产地，不像中国可以多种文明互取所需。单一文明的发展有缺陷而不能自足，那只能通过掠夺别处的资源来满足自身的发展。有人说西方国家的发展史就是一部掠夺史，我想部分原因也是因为他们所处的客观生存条件使得他们不得不去掠夺他人而发展自身。最开始的地理气候这些不可控的因素决定了不同的地方发展出不同的文明，而养育出一方性格、生活

方式等不一样的人。不过通过中国“大一统”的发展来看，不同文明是可以贸易往来交流融合的，而且各有生活条件上的优劣，我们应当求同存异，使文明多样化发展，实现共赢。