

《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》导读第一讲 精彩发言集锦（之四）

7月22日晚，“和全国政协委员一起读书”活动的第三单元读书会在线上举行。本次线上导读活动由国家图书馆徐燕主持，中央社会主义学院（中华文化学院）中华文化教研部中国传统文化教研室主任李勇刚对《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》一书的部分章节进行导读。活动开始之初，主持人对此次导读专家进行介绍，受到读者的热情欢迎。

随后李教授对本书的写作背景、导读计划、导读方式等做简要介绍。导读环节，李教授通过PPT、音频、文稿相结合的方式重点导读了本书的引言、第一章至第二章的第四节内容。集中讨论环节群内读者纷纷分享了读书心得，并就会前设置的五个问题进行了交流讨论。

北京大学崔凌俊：李老师您好，读了您的书非常有启发。有一个点想跟您探讨一下。在第二章第四节中，我个人认为您的叙述中缺乏地方视角，我觉得可以进一步论述为何诸侯国（地方）认同这一套分封体系（中央），这一系统是如何调动各个诸侯国的积极性的。“大一统”真正“统”起来，不只是符合中央统治集团的利益，一定是能充分照顾到地方利益的。这也涉及到对“大一统”的理解，我认为“大一统”不只是一个由上而下的过程，而是历史上长期上下互动、央地互动的结果。个人浅见，请各位老师批评指正。

李勇刚回复：这个评点很有挑战性！我认同您的思路，一个体系要想运行下去，一定不能只是单方面的。我印象中本书似乎涉及到这方面的内容，但可能写得不够详细。记得罗振宇在逻辑思维中讲过“天下体系”如何调动地方诸侯积极性的问题，回头我找找分享给您。这个问题我还需要进一步思考。

长沙市开福区政协常委邓世骞：李老师大著《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》含吐精微，锻炼高卓。为我们打开了一扇认识中华文化的大门，读来让人很受启发。我有个小问题，关于“大一统”主题，遍布中国的文庙、武庙，可以说是历朝历代一个非常重要的“大一统”制度安排。从这个角度讲，或许还可以打开一个新视域。

国家图书馆和各地方图书馆就藏有大量文庙、武庙文献。据我不完全统计，至清朝末年，全国有 1700 多所文庙，意味着几乎每一个县都建有文庙。全天下各大文庙里供奉的，除了大成殿里的匹配十二哲之外，东西两庑供奉 156 位先贤先儒（直到 1919 年民国政府还批准了颜元、李塨进文庙两庑），崇圣祠供奉孔子五世祖等，还有地方特色的乡贤名宦祠。建文庙，武庙这项制度安排，全国统一，春秋丁祭。而遗存至今的文庙，全国还有 500 多所。而武庙就更多了，全球有在 3 万多所，文庙武庙在维系民族情感，“大一统”方面发挥了不可替代的作用。希望今后有机会能够做更深入探讨。

国家图书馆孙圆：“大一统”我的理解是政治统一、疆域统一。既是历代封建王朝治理国家的一个重要理念，也是国家治理自身的重要内容。统一的中央政府管理地方是大一统的行政实践。商周时期，

国都对地方的控制以分封、征讨四方为主。春秋战国时期，随着各诸侯国实力的增长，各诸侯国内部实际上已经在向统一的中央管辖制度过度。秦代最终完成了这种统一，并通过统一文字、度量衡、道路交通等实现了中央政府对地方的管控。此后，虽有西汉初期的郡国并行制，或两晋的分封诸王制，中央政府始终没有放弃管理王朝疆域，行政管理上的大一统始终是历史发展的主流。“武王伐纣”虽然被后世史家称为以有道伐无道的正义战争，但朝歌之战中的“血流漂橹”也是事实。从这个角度来看，乃至后世把所谓明君比作“功过尧舜”来思考，我们是否可认为“武王伐纣”本身也是神化的结果。毕竟现在我们看到的“武王伐纣”文字记载，比如《牧誓》等，多是西周单方面的记载，而商纣王南征的过程多语焉不详。无论商纣王、周武王，还是周公、姜尚，后世认识本身就带有神化视角。这也符合顾颉刚先生的“层累历史观”。一点浅见，还请指正！

李勇刚回复：孙老师提出的这个情况我认为确实存在，时间有限未及展开。《论语》和《孟子》中也有相关的讨论。比如《论语》中子贡就怀疑说，“纣之不善，不如是之甚也。是以君子恶居下流，天下之恶皆归焉”。《孟子》中孟子也从儒家价值观的角度，讨论过“血流漂杵”的问题（只是他认为这种情况不大可能，我认为事实层面未必不可能）。这背后大概涉及事实层面和价值层面之间的张力，我当年写博士论文研究《公羊传》，就深深体会到《左氏》和《公羊》在这方面的深刻差异。这个差异本身是值得探讨的，我回头梳理一下当年写作的内容，和您探讨交流。