

第四单元读书群第三期线上活动之 精彩发言集锦

范世琦：我们知道春秋战国时期诸子百家似乎都想想列国的统治者传播自己的治国思想，然而《老子》一书是具有如此深奥的思辨性，那么就老子本人而言，他是否想过让自己的思想流传开来，或者说是否想让统治者理解到他的思想么？对于这一问题不知道您怎么看？

陈霞：司马迁说：“老子，隐君子也”，说他“以自隐无名为务”。“言者不如知者默，此语吾闻于老君；若是老君是知者，缘何自著五千文。”（《读老子》）这是白居易的诗歌。老子虽然不求闻达于诸侯，但他还是写下了五千言，给世间留下了他深刻的思考。

《老子》的思想虽然极为深刻，但也有应用于社会实践的内容，《老子》81章中讲政治论或兼及政治论的篇章几近一半，也有学者认为是一本政治哲学著作。

王浩宇：谢谢陈老师的精彩解读分享，我曾拜读过您诸如：“从道家到道教——论《老子想尔注》的阐释方法”“试析《老子道德经河上公章句》的诠释方法”“从哲学史到哲学——中国哲学知识体系的回顾、反思与重构”等学术论文，让我获益良多，今天您的讲解，更是让我受益匪浅。

陈霞：@民盟王浩宇 谢谢您的鼓励，希望能够多多向您学习。

王浩宇：陈老师您抬爱了，您在这个领域是专家，我还要多向您

请教学习。我通过研读学习，可以知道，“德”与“道”都是道家的重要哲学概念。老子大量地谈到了道德问题，并追问道德的根基。他说“孔德之容，惟道是从”，即“德”要跟从、效法“道”，“道”是“德”的根基，这个根基不依赖于天命和鬼神。相对于具体的道德要求和规范而言，“道”不是经验性、情感性、功利性的，而是具有超验性、形式性、包容性、非强制性、普适性、实践性等特征。“唯道是从”作为一条形式性原则，它发挥作用的方式不是规定具体的德目，而是防止任何具体的规范僭越其有限度的有效性。

新时代背景下，我们要大力弘扬中华优秀传统文化，《老子》一书是核心经典，其在“筑牢文化根基”方面起到了哪些作用？同时，在对青少年进行道德教育的过程中其具有哪些时代价值？谢谢您

陈霞：@民盟王浩宇 您的问题非常重要，涉及到经典的当代意义。

《老子》的思想今天仍然充满活力，人们越来越欣赏和赞叹其独特的魅力。今天更需要倾听道家的声音，发挥道家的影响。现代社会创造了高度发达的物质文明，这种文明虽然给个体精神的发展提供了广阔的空间，但也带来了发展中的诸多悖论，造成了严重的人性异化、严重的社会问题和生态问题。道家高度的形上智慧、法天贵真、超然自适、顺应自然的审美情趣会让人们产生新的精神憧憬，其“无为”、“贵柔”、“上德”的政治理念对治国理政、参政议政也有非常非常重要的启示，道家对自然的亲近和兴趣会继续激发着人们去探索自然、宇宙的奥秘，其与道合一的超验性能够让我们重新找到具有现代品质的人与神圣界的关联。

张佳豪：陈老师您好！我是一名在读学生，学生想请教您，在科学研究中总会发现一些未知的事物，老子将这些未知统纳入到“无”，但是科学技术的发展往往都是在未知的领域中实现了突破，最终成为了已知，实现了无中生有，这与老子的观点是否又有矛盾呢？同时，老子所倡导的“无”，您觉得在我们大学生日常学习中具有哪些引导呢？谢谢陈老师。

陈霞：@张佳豪 《老子》“无”的思想可以引申到“无用”。老子说无为而无不为，庄子说无用之用，俗话说有心栽花花不开、无心插柳柳成荫。人类社会很多的发明创造都是无心插柳柳成荫的结果，创新是玩出来的。在无为原则的指引下，我们行动的动力不是来自于对金钱、权力、名誉这些身外之物的追求，而是发自爱好、兴趣，愿意为自己内心的钟爱而不计成本地投入。很多科学发现、创新就是出于爱好，而不是冲着某个目标、某种当下的有用和无用去进行发明。一个有创造性的民族，人们可以去追求没有当下有直接效果的知识，比如像数学、哲学这种最纯粹、最无功利的知识。

张佳豪：谢谢陈老师！我一定会在无为原则指导下，充满热爱做好每一件事。谢谢您！

陈霞：@张佳豪 太好了，一起做热爱的事情。这是人生的快乐

张家豪：谢谢老师的耐心解答和教导！

孙传智：谢谢陈老师的精彩分享，学生受益匪浅！但也有一些疑

感想在这里和您请教。老子的“无”是道家哲学的哲学性的一个突出表现，而“道”同样是使得中国哲学有了类似西方形而上学 being 的东西。我非常赞同“无”所带来的意义和价值，“无”对我们拓展思维的界限，思考更广阔的内容、对道家哲学的开创性奠基都有着极为重要的意义。但“有”的意义是来自于“无”，这点我一直没有理解，类比到西方，巴门尼德认为，存在者只能诉说存在者，不存在者是无法诉说存在者的，这是两个不可放在一起言说的东西。所以在这个意义上“无”是不能说“有”的；或者我愚钝地认为，老子也并没有将“有”的生成过程表述的很清晰，他认为，“无”的逻辑优先性高于“有”，且生出来“有”，但没有说它是如何生出来的。这样的状态让我联想到庄子的“混沌”，“无”无法说清。不知您如何看待“无”生“有”的生成过程及中西方哲学关于这个问题的分野？也是可能是我读书不精的缘故，没有找到答案，谢谢陈老师！

陈霞：@孙传智 您这个问题很深刻。您提到巴门尼德，在西方哲学史上，黑格尔认为真正的哲学始于古希腊的巴门尼德。巴门尼德认为只有可以表达和可以思想的才存在。“有”的世界就是可理解、可认知的世界，所以只有“有”存在。“无”不能被认识和表达，也无法达到，所以“无”不存在。古希腊人坚信“无”中不能生“有”，世界都是“有”的变化。于是，一段时期，“无”在西方哲学思想的发展中、在往后的思辨中逐渐消失，甚至找不到影子，思辨的继续基本上是“有”的演进。

但是，在今天的西方哲学界，忽略“无”的情形已有改变。克尔

凯戈尔认为虚无是个人对生存的最本真的体验。萨特把存在虚无化。他说人给这个世界添加了一个“无”。在世界万物之中，唯有人能够以否定的态度对待世界，人使世界“否定化”、“无化”。在海德格尔的哲学体系中，“无”超越了“有”而成为最高原则。他说：“作为与存在者不同的东西，无乃是存在的面纱。”所以，中外哲学就“无”的问题，可以展开很多讨论、沟通、融合。

孙传智：非常感谢老师的解疑，我很有启发！我也愿意在这个问题上继续探索中西哲学的分野和贯通！

白延辉：谢谢陈老师的精彩分享，学生很受启发正如您所说：今天更需要倾听道家的声音，发挥道家的影响。期待您更多的大作面世，带领学生更好地学习研究道家思想。

陈霞：@白延辉 期待与您多多交流！

高禹：感谢陈老师的精彩分享！！学生深受启发：研读经典文献，尤其是像《老子》这样具有高度抽象性、思辨性和哲学性的文献有助于我们拓宽视野，提升自身的思辨精神。同时，我们在追求理想或目标的过程中，要更多的关注过程，而非最终的结果，避免为达目的而刻意的去做某些事情。

陈霞：@所有人 谢谢各位，祝各位身体健康、周末愉快，也提前祝各位中秋快乐！

王浩宇：谢谢陈老师的精彩讲读和解答，谢谢您！