

《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》导读第三讲 精彩发言集锦（之三）

8月5日晚，“和全国政协委员一起读书”活动的第三单元读书会在线上举行。中央社会主义学院（中华文化学院）中华文化教研部中国传统文化教研室主任李勇刚围绕《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》一书的第三章第七节至第四章内容进行导读。

导读环节，李教授通过讲座视频、PPT、音频、文稿相结合的方式全面细致地讲解了相关章节内容。集中讨论环节，群内读者纷纷分享了读书心得，并就会前设置的三个问题进行了交流讨论。

全国政协委员宗性：诚如您所言，佛教中国化经历了漫长的过程，佛教文化自公元前后从印度经西域传入中原，汉魏之际开始探索中国化的道路，至隋唐日臻完善成熟，发展并成为中国化的佛教。佛教中国化的过程中，一方面适应中国社会及文化，必须主动调适不协调的部分，但同时又对我国固有的文化有所补充，如您的大作中提到的“死后问题”等思想。因此，从这一角度来观察，历史上的文化融合、民族融合也是双向的，是互相影响的。今天中华文化使用的语言词汇，有大量来自不同民族的用语。另外，佛教文化在中国化的进程中，对中华民族共同体及“大一统”格局的形成，特别是北方草原民族融入并接受中原文化，发挥了重要桥梁纽带的作用，这可以从北魏、辽金、元、清等历史史实得以验证，敦煌石窟、云岗石窟、龙门石窟等文化

遗产中，有大量的例证。再者，您的大作中提到的宋明理学，正是儒、释、道三家文化相互影响和借鉴的成果。由此也可以知道，中华文化的强大影响力，正是在于她的博大胸襟和兼容的智慧，才造就了中华文化大格局和中华民族大一统的基石。

李勇刚回复：谢谢宗性委员的深刻见解。您是佛学领域的大家，很荣幸得到您的点评。我从您的论述中看到了一种“大历史观”。我在书中对佛教的论述非常粗浅，感谢您的指正！应该说，禅学和理学、心学，都是三教相互激荡的文化成果。这背后正是中华文化的包容性。我在另一本还未出版的书中，对这个问题也做了一点初步的思考。

内蒙古大学张丽萍：科举既是选士制度，也是统一各阶层意识形态的重要手段。明经科的考试内容主要是儒家经典。唐太宗在端门看见新科进士鱼贯而出，高兴地说：“天下英雄，入吾彀中矣。”

李勇刚回复：谢谢张老师的评点。囿于时间安排，科举制的细节没能展开，不过如果深入探讨也是比较有意思的。记得何怀宏先生早年写过一本书，叫做《选举社会》，里面有不少篇幅是讲科举制的。回头我还得找来再读一读，

四川师范大学史江坤：我拜读了李老师的文章，认真学习了今天的讲座，对于两晋南北朝时期的民族融合学到了很多，在此我想阐述一下自己的拙见。

公元 316 年西晋灭亡，到公元 581 年隋朝统一全国，这中间 200 多年的东晋十六国和南北朝时代是中国历史上的“大分裂”时期，国力普遍较弱，缺少能实现“大一统”的国家。尤其北方由于是汉人

与少数民族共居，民族问题更加突出，北方游牧民族缺少治理国家的经验，故而采用中原模式的年号、国号，启用汉人参政，学习汉朝的典章制度，让一些游牧民族学会农耕技术，成为农业居民；接受汉族先进文化。在长期混战中，原有民族分布格局被打乱，各民族之间不断融合，民族差异慢慢缩小，但民族隔阂仍然存在。尤其重要的是北魏孝文帝改革，这一改革顺应了北方各个民族之间交往交流交融的历史趋势，促进了北魏经济发展和社会繁荣，也造成了少数民族汉化、封建化，促进了民族融合，在政治、经济、社会、交通、文字等方面为后来的“大一统”以及隋唐盛世的出现打下了基础。我是四川师范大学的一名学生，从小就喜欢学历史，但是因为大学没有选择相关专业，相关阐述可能会在一些问题，请老师们斧正。有一个比较让学生我困惑的问题是，北魏孝文帝的改革造成的民族融合这一结果是不是也直接加速了北魏的灭亡？恳请李老师指教一下。

李勇刚回复：江坤您好，感谢您的分享！游牧民族为什么会学习中原地区的典章制度，我在书中也有一个解释，可以供您参考。基本赞同您对民族融合的看法。站在今天来看，“各民族不论是争、战、和，都是交往交流交融的过程”。

是有你说的这么一种看法。汉化改革带来的危险。危险在哪呢？在于皇上对于帝国制度的理解出现了偏差。我们上一讲说过，北魏之所以成功地统一了北方，建立了稳定的大帝国，在于它建立了二元帝国，也就是北魏同时整合了草原与中原的两种统治逻辑。一方面，北魏的军事力量，是出身草原的六镇军人构成的，他们拥有极强的武力，

可以扛得住其他胡人的攻击。另一方面，从中原输送过来的财富，使得北魏帝国能够从原来兄终弟及的草原继承顺序，转变成为中原的继承顺序，也就是变成父终子及。因为有了中原的财富，就不需要像以前那样靠武力来抢夺财富了，因此继承人的战斗力也就不再是最重要的因素了。所以，皇帝死了，哪怕是他未成年的儿子来即位，也不会有大问题。于是，有了中原财富的北魏，就能破解周期性的继承危机，不至于像其他胡人政权那样，在开国可汗的那一代兄弟们全部去世之后，马上出现内乱。所以，草原和中原这二元缺一不可，两边必须都统一在皇帝的麾下。但是，孝文帝南迁之后的政策，却把草原这一元给丢掉了。

这些汉化的改革意味着，皇帝不再认同鲜卑人的身份，转而要放弃各种鲜卑人的习惯，把帝国转化为一个汉人国家。这对鲜卑军人们的自豪感是个巨大打击。皇上不再认北边的这些老兄弟，那就不能指望老兄弟们还认你。军事贵族这回是约束不了皇上了，皇上爽了，但北方的军人们越来越不痛快，军人离心离德，这个帝国就太危险了。迁都后没几年，孝文帝就去世了，后续又冒出个想要学习冯太后的胡太后，但胡太后没有冯太后的才能，一通乱搞，于是六镇官兵们发生暴动，北魏王朝也就很快土崩瓦解。北魏瓦解后，分成了东魏和西魏，再加上南边的南朝，这就是所谓后三国时代。这是施展老师在《中国史纲 50 讲》中提到的一个情况，供您参考。但是不管怎样，孝文帝改革在历史意义依然是值得肯定的。