

《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》导读第一讲 精彩发言集锦（之三）

7月22日晚，“和全国政协委员一起读书”活动的第三单元读书会在线上举行。本次线上导读活动由国家图书馆徐燕主持，中央社会主义学院（中华文化学院）中华文化教研部中国传统文化教研室主任李勇刚对《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》一书的部分章节进行导读。活动开始之初，主持人对此次导读专家进行介绍，受到读者的热情欢迎。

随后李教授对本书的写作背景、导读计划、导读方式等做简要介绍。导读环节，李教授通过PPT、音频、文稿相结合的方式重点导读了本书的引言、第一章至第二章的第四节内容。集中讨论环节群内读者纷纷分享了读书心得，并就会前设置的五个问题进行了交流讨论。

国家图书馆刘岭：拿到书就迫不及待的读起来，很多观点发人深省，非常精彩，李老师今天的导读帮助我更好的理解书中的要义。在看书之前，我对于关于“大一统”的第一印象是刻板的印象的，认为“大一统”是封建专制下的制度，片面的把“大一统”等同于地理疆域上的“统一”。读了书才认识到“大一统”有更深刻更全面的涵义，还包括经济制度和思想文化上的高度集中。中华文明的“源远流长”离不开“大一统”这一精神内核的功劳。

山东师范大学高晨：李老师您好，“大一统”这三个字，我的困

惑是，如果已经大一统了，之后是否还会出现分裂与分割，如果出现，会是什么原因导致的呢。或者说，如果之前一直没实现大一统，那怎么样才算是大一统呢

李勇刚回复：感谢高老师的好问题。关于“大一统”在历史上是否实现，或者说在什么历史时期算是实现了，应该说还是有基本的共识的。这个共识，与对应时代的社会经济发展水平和技术水平其实有密切关系。我个人认为这个问题，不大好从“还原论”的角度去分析——按照“还原论”那种抽象分析的逻辑，分析到最后可能归于虚无。比如，到底谁才是李勇刚？如果李勇刚理发了，他还是李勇刚吗？这些年来，我更服膺《周易》彰显的“生成论”的思路。世界变动不居，而又生生不息。面对变易的世界，如何用一种简易的方式（这其实就涉及每一代人具体的生存处境），去寻求那些不易的道理，进而应对好当下面对的挑战，最终“一起向未来”。另外，关于统一和分裂的关系，这也是一个好问题！我个人认为，不宜简单地说“分久必合，合久必分”。随着生产力水平的发展，特别是生产技术的进步，以及得益于前代“踩坑”后留下来的教训，后世分裂的时间越来越短，统一的程度越来越深化，这可能是相比简单说“分久必合，合久必分”，更值得关注的一个趋势。

北京大学张耕耀：我就思考问题中的第一问谈谈自己的理解。“大一统”一词出自《公羊传·隐公元年》，其内涵包括地理疆域层面上的统一和上层建筑层面的统一，主要体现是国家价值认同的统一。两千多年的历史积淀下中华大地上多样的文明不断交融汇聚，求同存异，

最终形成了多元一统的中华民族。“中华民族”这一政治概念即是“大一统”的深刻体现，高度统一的民族共识孕育了深厚的凝聚力，各民族丰富多彩的特色文化流淌着旺盛的生命力。当代“大一统”还包括党建引领下意识形态层面的统一，这是中国人民组织动员力的根本保证。

四川师范大学刘姝婧：感谢李老师的分享，第一章中对于嫡长子继承制及宗法制的阐述令我印象深刻。李勇刚老师指出：“嫡长子继承制和宗法制的制度功能是息争，目的是长效维稳。“古代生产力较低下，百姓们若没有长期安稳的生活环境，便无法安居乐业，统治者的统治地位也无法长久稳固。若统治者不懂得爱民保民，便很容易重复这一恶性循环。

同时李老师对于殷商时期到周朝对于“敬天”的思想嬗变的细致分析也令人眼前一亮。殷商重视先民与神的沟通，具有尊神的天命观，与神沟通时处于卑微姿态。而到周朝时，神权政治逐渐淡化，提出“皇天无亲，惟德是辅”的言论。强调为政以德的重要性，更重要的是统治者意识到不能寄希望于“喜怒无常”的神灵，而应切实保障民众的生活。这一点也与当今中国的现实状况遥相呼应，体现了古人的智慧。

三门峡市政协委员陈宏剑：“大一统”的观念、和合的文化基因已深入骨髓，成为炎黄子孙的共同价值追求！感谢先贤！感谢生生不息的奋斗者！使我们今天通过对这种文化的承继而和平、安宁、幸福的生活！中国之治与西方之乱形成鲜明对比，我们为生为中国人而自豪！