

《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》导读第三讲 精彩发言集锦（之一）

8月5日晚，“和全国政协委员一起读书”活动的第三单元读书会在线上举行。中央社会主义学院（中华文化学院）中华文化教研部中国传统文化教研室主任李勇刚围绕《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》一书的第三章第七节至第四章内容进行导读。

导读环节，李教授通过讲座视频、PPT、音频、文稿相结合的方式全面细致地讲解了相关章节内容。集中讨论环节，群内读者纷纷分享了读书心得，并就会前设置的三个问题进行了交流讨论。

北京市政协委员秦建如：听了李勇刚老师的讲座，引发了我对科举制度与今天高考的制度的一些思考：科举制是中国古代社会不断发展的必然结果，是对当时社会进步与制度演进的适应与反馈。今天的高考制度，同样没有脱离这个规律。一、高考制度虽然在时代上与科举制有很大差别，但是二者对于现实背景的意义却有相同之处。自魏晋南北朝至唐宋变革，加强皇权，摒除世家大族的阻碍，扩展人才的来源，增进国家的实力，始终是历代统治者乃至士大夫阶层不断思索并进行尝试的一个重要课题。步入社会主义时代的新中国，在一穷二白的底子上逐渐取得成就的同时，也让国家看到了科技与人才的重要性。对于一个刚刚确立起来的先进的社会制度、而科技又相对落后的人口大国来说，选拔人才制度就显得尤为紧迫且重要。总的来说，二

者的产生，都并非偶然，都是为解决社会的实际问题应运而生。二、二者在制度形式以及精神内核实际上是一脉相承的，即考试模式与家国情怀。虽然社会制度早已不同，但是中华文化以及思维模式，国家体量等等方面却是一脉相承的。高考制度出台之前，最能够作为参考的、也最成熟、最透彻即是科举制度。科举制度中的一些模式措施等，比如分科考试、竞争性选拔、择优而录取等等，都为拥有大量人口的平民阶层提供了公平可靠的考试环境与模式。同时，核心理念也是高考制度对科举制度的重要继承。在传统的家国观念下，通过相对公平的手段行之有效的选拔人才，既符合国家层面对人才的需求，又满足了平民家庭的社会需求。三、在社会主义建设的新时期，我们对于科举制的品评，也要做到“扬弃”，这样更加有利于我们今天高考制度的不断发展与完善。科举制从隋唐兴起，两宋鼎盛，再到明清的衰落、终结，经历了一个后世可见的完整过程。在这个过程中，科举制的利弊两端都为我们提供了宝贵经验。僵化的封建制度与世界环境的变革加速了科举制的衰亡，而今我们的社会主义制度却完全不同于古代封建制度，如今的社会也并非仅仅给与人民高考一条路，而是有更多途径参与社会事务与管理。同时，如今高考制度对于人才的培养的内容相对于科举制的四书五经更是极大丰富。另外，与时俱进是社会主义制度中一个重要概念，也就是说，我们如今的高考制度需要不断地去适应国情的发展与日新月异的科技进步。近年来，高考制度不断做出调整，而各学科内容也在不断进行整合，从知识到能力再到素养，这就足以说明，如今的高考制度，相比科举制度有着更加旺盛的生命力。

李勇刚回复：目前社会上对高考制度可能还有这样那样的看法，有些看法相对这些年的高考改革而言，可能已经陈旧了。不过，可能仍然还有一些问题值得探讨。特别是未来可能还有哪些比较具体的调整空间？也可以请您有机会多多指教！就我从事的传统文化领域而言，我最近也参与海淀区敬德书院的一些分享和研学活动，深感未来如何在中小学教育中让中华优秀传统文化进一步落地，可能还有大量工作要做呢。好像老师们目前在这一块也有一些困惑。

秦建如回复：是的，您特别了解目前高中老师的状态，目前的教育改革，变化快，教师们有时候会很茫然，观念难以改变，落实到教学中更加困难。通过您的讲座，能够从源头理解高考制度，理解作为教师的时代担当，主动回应教育三问：为谁培养人、培养什么人、怎么培养人。积极投入改革，适应时代发展需要。传统文化进校园，目前语文课程中：论语、红楼梦成为必考科目，以高考促落实。也有戏曲等走入校园，但是传统文化在校园缺乏系统课程，形式多而作用小，如何能让学生系统了解且内化为自觉行为，缺乏有效方法。

国家图书馆刘子晨：对于三个问题我想谈一点小小拙见。科举制度是一项非常重要的历史制度，它的出现使得平民阶层能有机会改变世代贫穷的命运、实现人生抱负，也有利于皇帝加大对用人制度的掌控权。同时也存在弊端：1. 采用固定考试范围的选拔制度，就意味着只有应试教育的优胜者能够脱颖而出。在我国古代出现了一些满口“之乎者也”的人。（让我印象比较深刻的是《康熙王朝》中的济世、《红楼梦》中的贾政）2. 让学习蒙上了一层功利化色彩，读书人学习

是为了考取功名，而非知识本身。3. 限制了多元化知识的开拓和发展。我也想到了现在的高考，高考在今天也算是一种应试教育，在这样的氛围之下，学生们素质教育的重要性就有多体现了。学生们若能在应试范围外多多去进行知识的拓展特别是个别兴趣领域的深入学习，知道自己喜欢、擅长的专业、发展方向，就可能在选择大学专业的时候更清晰，利于大学以后的职业规划。

李勇刚回复：我还在上学的时候，就比较关注科举制，曾经一度还想研究科举制的题目呢！在我的印象中，科举制也有一个漫长的发展过程，一开始程式化的程度似乎没有那么高，程式化也是当时的读书人“内卷”出来的一个结果，这大概是考试难以逃脱的“宿命”——如果太强调个性，反而容易作弊，影响选拔效果。科举考试确实催生出范进、孔乙己，但也考出了数不胜数的文学大家（当然，也有一些文学大家在科场上屡屡失意）。您提到的选择专业方向的问题，我觉得是有必要的。我们高中时就缺乏这方面的准备，也是费了很长时间、换了几个专业才找到自己真正感兴趣的方向。