

## 第四单元读书群第二期线上活动之

### 杨朝明委员讲读内容

8月19日晚，“和全国政协委员一起读书”活动第四单元读书群举行线上讲读分享活动，本次活动邀请到全国政协委员、山东大学特聘教授杨朝明对《论语》进行讲读。杨委员从《论语》代表的是一个文化体系、价值体系；《论语》是一部著作而非一般的“对话录”；“半部《论语》治天下”之说值得细细品味、好好重视；读《论语》必须超越疑古、正本清源以及要结合自身与社会实际品味《论语》等五个方面进行了详细讲解。讲读结束后，群内读者积极发言并向杨委员提出各自的疑惑，杨委员做了耐心解答。杨委员讲读内容具体如下：

各位书友，大家好！非常高兴与大家一起走近《论语》，一起走进我们中华民族的思想世界

大家都知道，《论语》是我们传统文化的代表作，两千多年来，泱泱中华芸芸众生，无数人在童蒙之时便开始记诵那些“子曰”。孔子长期从事教育，常常即事言理，《论语》是孔子言论的选编，是儒学的最重要著作。要弘扬传统文化，理解中国思维，要像了解“舌尖上的中国”那样，理解思想的、学术的中国，就必须先读懂《论语》。

**首先，《论语》代表的是一个文化体系、价值体系。**

我们读《论语》必须明白一个问题，《论语》其书非同寻常。中华典籍浩如烟海，那么我们为什么要选择《论语》？也就是说，我们必须首先明白《论语》在中国文化中的地位如何？我们必须知道，前人有“半部《论语》治天下”的说法，这决不是前人的梦呓！我们特

别强调的是，《论语》所代表的是一个伟大的文明。

这就是说，**学习《论语》必须把它放在中华文明体系中去把握。**

打开《论语》，我们看到的或者扑面而来的恐怕都是关于责任、义务、群体、和谐的关切，对于义与利（人心与道心、人情与入义、天理与人欲）这类问题的讨论，这正是中华民族文明之特性所在。

其实，中国本身就是一个伟大文明的存在。改革开放以来中国影响力不断扩大，世界很多有识之士在思考中国快速发展的原因。例如，英国著名汉学家马丁·雅克在一次讲演中说到，纵观世界史我们会发现，西方曾经也产生了很多的大帝国、强国，它们纵横世界，深刻影响了世界历史。但是，这些强大帝国在衰弱后基本上都灰飞烟灭，后世很难再有崛起的可能。与之形成鲜明对比的是，古代东方几千年出现的几乎所有强大帝国都来自中国。那么，中国何以能得以永远传承呢？他解释说，中国看起来是一个国家，其实它是一个文明，只是它以国家形式存在着。

手捧《论语》，阅读其中的篇章，要知道**它彰显的是一种文化风貌，代表的是一种文明。**世界公认孔子是与苏格拉底、柏拉图、释迦牟尼等齐名的伟大思想家，孔子所创立的儒家文明，是作为与基督教文明、伊斯兰文明等相对应的基本人类文明。

与其他文明或思想相比，《论语》智慧的形成有更广阔的文化背景。文明发展是加速度的，考古材料证实，孔子以前中国文明的发展历程远远超过了很多人的想象，孔子“祖述尧舜，宪章文武”“述而不作，信而好古”的意义正在于此。孔子回顾历史，回头来路，是为

了看清前面的路。他不是“拉历史倒车”，而是尊重他以前中华先人的文化创造。德国哲学家雅思贝尔斯有所谓“轴心时代”理论，其实他不了解，在孔子、老子这个时代，中国的文化已经经过了非常漫长与充分的发展，已经进入了文化的成熟期、兴盛期。

中国长期盛行疑古思潮，使人们疑古过勇，造成了严重后果。好在近几十年来考古资料层出不穷，还出土了大批早期思想文献，从而引领人们走出迷茫。把《论语》与孔子整理的先王政典、诗书礼乐等文献对读，才能更好地走进《论语》的思想世界。

我认为，读《论语》，这个认识前提比较紧要！

**第二，《论语》是一部著作而非一般的“对话录”。**

按照通常看法，《论语》是孔子的言行录，是“语录体”书籍，其实不然。关于《论语》成书，《汉书·艺文志》说是孔子逝世后“门人相与辑而论纂”。那么，“论纂”或“论语”之“论”到底何意？我们似乎有所忽略、注意不够。

在《汉书·艺文志》之前，孔子后裔孔安国曾说：“弟子取其正实而切事者，别出为《论语》。其余则都集录之，名之曰《孔子家语》。”他说《论语》“正实而切事”，是弟子“取”自有关孔子的“咨访交相对问言语”。可见，在这里“论”与“取”意义一致，有“选择”“别择”之意。那时，这种用法其实很普遍，如《说文通训定声》：“论，段借为抡。”《国语》：“权节其用，论比其材。”《论语》之“语”，《说文解字》曰“论也”，《广雅》曰“言也”。原来，“论语”的意思是选择言论，“论语”就是拣选出来的论述。

我们的结论是：“《论语》之”“论”，与“取”意义一致，有“选择”“别择”之意。“论语”就是拣选出来的论述

孔子去世后“儒分为八”，弟子后学传习师说，非常需要汇集选编孔子遗说，《论语》正是在这种背景下编辑而成。《论语》的思想属于孔子，但首先属于《论语》编者对于孔子的理解。可以想见，《论语》材料的选辑、整理、编纂一定有一个细致认真的过程，它的篇与篇、章与章之间不是随意排列，而是精心比次。这样理解，也许才可以体会到《论语》“编者”的用心。

第三，“半部《论语》治天下”之说值得细细品味、好好重视。

古有“半部《论语》治天下”之说，还有人称“天不生仲尼，万古长如夜”，这是对孔子和《论语》思想价值与意义的表述。钱穆先生在所著《孔子传》中说：在五千多年的社会发展中，“中国历史进程之指示，中国文化理想之建立，具有最深影响最大贡献者，殆无人堪与孔子相比伦。”英国作家贡布里希（Ernst H. Gombrich, 1909～2001）则写到：“在孔子学说的影响下，伟大的中华民族比世界上别的民族更和睦和平的共同生活了几千年。”

在更大的意义上，中国可以说是一个文明的存在，就像“中国”最初出现时就是一个文化概念那样。在漫长的历史中，中华民族不断调整充实、因革损益，逐渐形成了自己的文明特征。中华先人思考人性和人的价值，这是一个根本性的问题。作为自然人，人都在父母养育和家庭成员关爱下长大；作为社会人，人都首先属于特定的家庭家族，人总是要由家庭走向社会。于是，儒家把家庭伦理与社会政治伦

理打通，把人的自然情感进行社会化应用与诠释，形成了中国人的家国一体观念。《论语》正是这种思维成果的最佳呈现。

既然家国是统一的，那么“老者安之，朋友信之，少者怀之”理应成为每个人的理想。《论语》重视这种信念及其养成，注重“志于学”“志于道”，强调遵道而行、循礼而动，立身处世以孝悌为本，以忠恕之道推己及人。为了做好这些，孔子儒家注重父兄对于子弟、君上对于臣下的榜样引领，为政以德，政者正也。孔子一生求道，希望天下有道。他追慕圣贤，希望培养更多明是非、知荣辱、敢担当的君子，成就更多有格局、有境界、能引领的大人。

#### 第四，读《论语》必须超越疑古、正本清源。

读《论语》，会遇到许多耳熟能详却分歧很大的句子，这些句子因为简单而容易被歧解，传统上很多理解确实背离了《论语》原来的精神与意义，进一步影响了对《论语》、对孔子、对儒学的认识。令人欣慰的是，最近几十年出土了大批早期文献，“激活”了不少传世文献，新材料帮助我们得出了新认识。

先秦时期是儒学创立与形成时期，儒学主张“修己安人”和“仁政”“德治”，强调“正名”，具有显著的“道德性”。秦汉以后的帝制时代，儒学与社会政治结合。适应专制统治需要，逐渐强化君权、父权和夫权，儒学发生了某种蜕变，有显著的“不平等”色彩，“缺乏平等意识和自由理念”，与现代社会格格不入。

近代以来，人们开始重新思考儒学。中国特殊的历史变动，促使人们反思民族性。在帝制时代，孔子被尊崇到极高地位，新文化运动

则矛头直指孔子，借以打倒儒学和传统。这种“全盘性反传统主义”客观上却主要指向被扭曲了的儒学主张。

实际上，当下人们对孔子儒学的理解，尚带有明显的过渡性时代特征。今天读《论语》，学孔子儒学，必须正本清源，把握精神实质，看清在帝制时代曾经的偏颇和扭曲。只有这样，孔子儒学才能发挥经世化民的作用。

### 第五，要结合自身与社会实际品味《论语》。

怎样读《论语》，宋代的大儒程、朱都强调“修身”。朱熹推崇二程的说法，提醒人们不能浮在文字表面，他们明确指出：“若以语言解着，意便不足”。因此要“熟读玩味”，要把自己放进去，认真体会孔子本人以及《论语》编者之意，“句句而求之，书诵而味之，中夜而思之。平其心，易其气，阙其疑”，“《论语》中诸弟子问处，便作自己问；圣人答处，便作今日耳闻”。

程子所言十分重要，读《论语》绝不能浅尝则止。所以朱子强调读《论语》要晓其文意，熟读深求，自我对照，量度事物。学以致用就是要“知道”，明确理解其中的那个“道”。他们强调说：“读《论语》，未读时是此等人，读了后又只是此等人，便是不曾读。”近人梁启超也指出，人们读《论语》当分修养受用、学术研究两种目的，为修养受用，应当视《论语》如饭，最宜滋养。

如果把《论语》研究比作“登峰”，修身实践可视为“落地”。不言而喻，落地需要登峰，登峰为了落地，二者应该统一起来。不少人觉得自己登峰了，而到了真正落地时，反而可以检验出是否真正登了

峰。《论语》研究是实践性很强的学问，是真正高深的学术，因为它需要而且可以走入人心。

《论语》言简义丰，意涵饱满，读《论语》一定要精读。《论语》是思想的沉淀、是智慧的凝结，它指示人生之路，帮人明道修德。如果读《论语》望文生义、浅尝辄止、浮在表面，就不会感知到它的温度。读《论语》要沉潜下来，反复研读，默记成诵；读《论语》要整体地读，理解它的整体性，不能支离破碎，不可断章取义。如果“选读”“节录”“新编”经典，就有可能割裂联系，削弱经典意义的完整呈现，造成意义流失或主旨偏离。读《论语》，要用心，入进去，才能找到感觉，才能品味出关于人生的品位。

各位书友：我先把读《论语》的一点体会，一股脑先报给大家，便于咱们一起讨论，便于各位指教！