

《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》导读第一讲 精彩发言集锦（之二）

7月22日晚，“和全国政协委员一起读书”活动的第三单元读书会在线上举行。本次线上导读活动由国家图书馆徐燕主持，中央社会主义学院（中华文化学院）中华文化教研部中国传统文化教研室主任李勇刚对《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》一书的部分章节进行导读。活动开始之初，主持人对此次导读专家进行介绍，受到读者的热情欢迎。

随后李教授对本书的写作背景、导读计划、导读方式等做简要介绍。导读环节，李教授通过PPT、音频、文稿相结合的方式重点导读了本书的引言、第一章至第二章的第四节内容。集中讨论环节群内读者纷纷分享了读书心得，并就会前设置的五个问题进行了交流讨论。

山东大学张保麟：感谢李老师的精心准备。我对第五个问题比较感兴趣，想分享一下我浅薄的理解，抛砖引玉请各位老师斧正。自从家天下的政治制度的确立，直至有清一朝我国的古代政治的发展是中央集权和君权不断强化的进行性过程，这对大一统格局的形成具有促进作用。大一统的内涵不仅体现在地理版图上面，更表现在国家政治上的整齐划一，经济制度和思想文化上的高度集中。该思想在中国古代历史上发挥了极其重要的作用，更从政治、军事、经济起到地缘互补的巨大优势效应。但是，中央集权和君权的高度集中，使得在

政治架构中没有能够修正君权错误的有效措施。再者，儒家与皇权的关系是一种依附与寄生的关系，其思想演化成为“人治”的理论基础，民本与德治的思想同样是君主用来治理天下的工具，对皇权的约束力是有限的。所以，德治和民本为主流思想的局面与昏君暴君频现的状况并非函矢相攻。

李勇刚回复：张老师的理解大部分我比较认同，不过有些地方可能还需要仔细分析。本着探讨的精神，向您求教。我个人认为对“中央集权”需要历史地考察。后面我还会讲到（书里面在讲“唐宋之变”的部分也有涉及），豪族社会背景下，恰恰是以中央集权的弱化为特征。弱化的代价，则是分裂、战乱和动荡。“中央集权”应该是中性的，我们平常觉得反感的，可能是“过度”的中央集权，而非“中央集权”本身。儒家与皇权的关系问题，我在书中也略有涉及。确实存在依附与寄生的问题，也有相互牵制甚至对抗的情况，真实的历史运作其实蛮复杂的。我有个不成熟的总结，叫做“相爱相杀”

国家图书馆郭建平：李老师从民族心理和自然地理视角阐释了大一统的深层原因，可谓高屋建瓴，读后耳目一新！经济发展的过程使得不同民族，不同地域融合统一。经济学中有一个词叫规模经济，简单来说即因规模增大带来的经济效益提高。不同民族不同地域拥有的资源各不相同，可能互为补充，可能互为替代。实践证明互通有无才能更好地促进生产力的不断发展，大一统打破了不同民族不同地域的藩篱，为实现资源高效配置和优势互补打开局面。生产力的提高使得人们生活水平不断改善，因此人们对大一统有孜孜不倦地向往和追求。