

《中华文明的核心价值》线上导读

问答实录

7月27日晚，“和全国政协委员一起读书”活动第二单元读书会在线上（视频会议）举行。本次活动由清华大学国学研究院院长陈来对《中华文明的核心价值》一书导读，全国政协委员丁元竹主持。

结合习近平总书记在十九届中央政治局第三十九次集体学习时的重要讲话精神，呼应“讲清楚中国人的宇宙观”的研究命题，陈来教授从对中华文明的哲学基础的分析开始，对“中华文明的宇宙观”进行中西互通互证的讲解诠释。随后，丁元竹教授主持，引导读者与陈来教授交流互动。

中共中央党校(国家行政学院)丁元竹：感谢陈先生的精彩解读，我先请教陈先生一个问题。虽然我不是学哲学的，但我对哲学家特别的崇敬。我刚从新疆回来，在新疆看了很多文化古迹，也听新疆的同志们讲新疆各个民族和文化受到中原文化的影响，所以我一直在思考一个问题，就是当前我们中国境内各民族文明和中华文明之间是什么关系？第二个问题是中华民族在历史发展过程中，各民族对中华文明的核心价值都做出了哪些贡献？怎么贡献的？两个问题请教陈先生。

陈来回复：谢谢丁先生的问题。第一个问题是中华文明

与少数民族文明的关系，这是个在理论上和现实上都很大的问题。以前，费孝通先生用“多元一体”的概念来尝试解决这个问题，就是从构成上讲文明是多元的，同时它又是一体，每个多元不是独立存在的，共同构成了一个整体，整体又不能消解各个多元的特性，是一种辩证的关系。从考古学上来讲，就是“满天星斗”，这“星”就是各民族创造的自己的文明，慢慢地随着中原文明的突起，与周边加以融合。文明的形成是不断地融合，融合的结果就是“多元一体”或“一体多元”。没有脱离了多元的一体，也没有离开一体的多元。在几千年来文明的形成过程中，华夏族作为人口最多的主体民族，对中华文明的贡献相对来讲比较大。

第二个问题是其他各民族的贡献。理论上讲各民族间的贡献是同样的。因为中华民族的形成是个历史过程，包括华夏族的形成也是历史过程。先秦时代，通过各种民族的融合，到汉代已经有了华夏族。到后来，经过东西晋南北朝，北方少数民族和中原的华夏族不断融合。然后和南方，到明清以后，与西南、西北的融合，可以说中华民族始终是一个不断融合的过程。在融合过程中，除了人口占据多数的汉族以外，始终是和其他各个民族的文明在不断地交流、融合，从物质的文明到精神的文明。如果用一个不恰当的比喻，魏晋以后，南朝已经可以看到佛教对中国的影响，已经被包括汉族的广大民众所接受。可是佛教从什么地方来的呢？我们知道从印

度来的，可是它直接的传播，应该都是从西北少数民族。很多大师大德，以鸠摩罗什为代表，都不是直接从印度传来的，而是少数民族。所以在文明的交流中，可以看出，不同民族伴随着他们所具有的不同文化和文明，跟中国本土土生土长的文明，不断地处在交流过程中，都对中华文明做出了贡献。

这是我的粗浅认识，这个问题很大，正是我们今天要特别研究的。

网友 buffon: 陈教授，我认真学习了您的《中华文明的核心价值》这本书，收获非常大，您对于中华文明的研究非常深刻。我有一点疑惑，咱们总是说中华文明博大精深，当然这里面居于主导地位的主要是儒家文明，儒家文明经过从孔子学说、董仲舒的学说、程朱理学、王阳明的心学等一系列的发展，对于中华民族几千年的繁荣昌盛和稳定，发挥了很重要的作用。但到 19 世纪末、20 世纪初，在儒家文明的主导下，整个中华民族的精神面貌可以说非常的颓废，当时一个说法就是“中华民族到了‘亡国灭种’的时候”。不仅是中华民族被打败，而且是中华文化，特别是中华民族的这种精神，面对西方文化没有什么抵抗能力。所以我在考虑，中华文化、中华传统文化、以儒家为代表为主导的中华传统文化中，哪些是精华，需要继承和发展，哪些是糟粕，需要摒弃？尤其是 20 世纪初有一些新儒家学派，其中绝大多数都

是继续讲程朱理学、王阳明的心学等儒家学说，没有对儒家文明进行批判，而是大量地继承下来。希望得到您的指导。

陈来回复：这位同志提了一个很大的问题，我只能简单的说一下。首先，不能把 19 世纪我们碰到的问题，都归于儒家文明。当时世界进入帝国主义和殖民主义的时代，我们没有做好进入这个时代的准备，所以当时我们在各方面应对上出现了各种失败，但这并不等于儒家文明、儒家思想、儒家理论本身是腐败的。自鸦片战争以来，优秀的中国人、不断地在追求改革开放的中国人，都是这个时代儒家文明奋起改革的代表。从魏源到孙中山，都是儒家内部奋发改革、振兴中华的代表。所以，在这个时代，虽然中华民族包括儒家文明遇到一些问题，但不能就此把问题归结到儒家文明，应归结为这个时代政治经济改革的不利。另外，你提到的 20 世纪以后有许多新儒家的出现，（他们对儒家文明）没有批判只有继承，某种意义上是对的，因为不同的哲学家、不同的时代流派，其重点不同。五四时代对儒家思想进行批判的学术思想非常多，所以新儒家学者的主要用力在继承和发扬儒家思想。但即使是这样，这些学者也有他们对于所谓“糟粕”的批判。其实这个糟粕只是个简单的讲法，就是对文化的一些反思。像梁漱溟、熊十力、冯友兰等很多现代新儒家都有很多的反思，这个我在这就不举例了。当时已经有 90% 以上的人在反思了，所以他们的重点在文化的发展传承方面。

其次，精华和糟粕的标准是什么？判断一个文化的精华和糟粕，从儒家的角度来看，第一不是功利，不能只用“富国强兵”这样的标准来评价文化。陈独秀认为，东方文化为什么是糟粕？因为它爱好和平、追求文雅。爱好和平、追求文雅成了东方民族、东方文化的劣根性，这就是新儒家所反对的，因为爱好和平、追求文雅不能富国强兵。第二，科学不是判断文化的精华和糟粕的标准。科学就是科学，许多历史文化不包含有科学的特征，但是并不表示它没有存在的价值。比如我们的唐诗宋词，这么美好的唐诗宋词，哪一个是科学的？都不是科学的，它不属于科学，它属于审美、艺术。包括孔子孟子的道德伦理学说，它不是科学，但不是科学不等于它不能够生存，它就是糟粕。第三，民主不是评价文化的标准。民主是个政治范畴，功利、科学、民主都是外在于文化的标准。二十世纪的儒家和学者或者哲学家都是反对这种文化评价的。你可以看看冯友兰先生的论述。

丁元竹：一位名叫“考古学农史”的网友请教：您认为什么是文明，如何判别文明的先进与落后，先进文明如何影响落后文明？东西方文明彼此之间如何互鉴？

陈来回复：这三个问题都很大。文明有很多定义，我也不可能给出一个现在大家都能够接受的定义，包括什么是先进的文明，什么是落后的文明，因为文明问题是比较复杂的。回顾历史，人类发展到今天，我们可以说奴隶制时代文明比

起封建时代文明是落后的，封建时代文明比起资本主义时代文明是落后的。笼统地这样说是可以的，但实际上我们并不能解决思想文化、艺术的先进与落后问题。比如马克思说过：“希腊的造型艺术是后人不能企及的。”其产生的时代是奴隶制时代，当时希腊五分之四人口都是奴隶，（判别文明的先进或落后）并不能解决这个问题。再比如说佛教、伊斯兰教、基督教，都不是人类近代文明产生的，是在近代文明之前产生的。但是我们不能轻易的说宗教信仰都是落后的、糟粕的。从这个角度来讲，我们每一个时代，从农业文明，游牧文明，一直到今天的工业文明，我们经历的每一个时代都有能够跨越地域、跨越时代的永恒性的文化。

还有一个问题，东西方文明应该如何互鉴？我认为东方文明学习西方文明已经有几百年的历史了。拿中国来讲，也有 100 多年的历史。如果从亚洲来看，有些国家有比中国更久的学习西方文明的历史，比如印度。如果放大到整个世界来讲，第三世界不断地学习、靠近西方文明，把西方文明当做普适的文明来学习，其历史很久。学习是正确的，但不能把西方文明神化，不加反思，这也是不对的。所以，我们经过 100 多年不断的跟西方文明打交道，学习西方文明，到现在这个时代，应该既要学习它，也要反思它。同样，西方文明也应该树立起这样的心态。不要只美自己的美，也要美人之美，了解非西方文化的美。这也是费孝通先生讲的“各美其

美，美人之美”。西方文化不能只是自美其美，西方文化应该更多地反省殖民时代和帝国主义时代的问题，反省在上个世纪发动两次世界大战所带来的问题，反省工业文明给人类带来的各种各样的问题，学习、借鉴非西方文明里适合我们今天人类发展的各种智慧，人类才有前途。如果西方文明只是一味的孤芳自赏，排斥非西方文明，对非西方文明必欲取消、压迫而后快，那我想，人类也是没有前途的。

丁元竹：由于时间的关系，我们就不再提问题了。今天晚上，陈先生用了一个半小时的时间，给我们做了一次精彩的导读。首先陈先生给我们介绍了总书记在十九届中央政治局第三十九次集体学习会议上的讲话，介绍了总书记要求要把中华民族探源工程和中华民族的特质结合起来，来研究中华文明的特质和形态。在此基础上，陈先生给我们介绍了中华文明的核心价值，中华文明的宇宙观，以及中华文明对当代中国、对世界的意义，也回答了大家的问题。陈先生的导读非常精彩，站位高、知识渊博、博大精深、全面系统，对我们理解中华文明的核心价值具有非常重要的意义。

今天的导读到此结束，谢谢陈先生的精彩讲解，也谢谢各位的积极参与，今天的读书活动到此结束。谢谢大家，祝大家晚安。