

7月23日第二单元社会读者群精彩发言集锦

7月23日，“和全国政协委员一起读书”活动第二单元社会读者群围绕《了不起的文明现场》一书展开热烈讨论。

财政部崔永涛：王荣霞老师、江培英老师的朗读，真的棒！关于中国、古埃及、古苏美尔孰早孰晚的问题，关键看文明的标准。西方的文明，指的是“集团化”，提出的是硬标准。一是城市，只有建筑起城市，才能证明生产力发展到一定程度，值得集中起来保护；二是国家，即有集体强制力维持内部秩序，保护内部居民；三是文字，要记录集团公共生活中的重要活动。我国的文明，是个软标准，指的是脱离野蛮状态，有文采而不野蛮，有智慧而不愚昧。按中国标准，良渚文化一定是文明的，我们说中华五千年文明史，毫无异议。按西方的文明标准，却不一定算文明。

对此，我们也完全不必不自信。因为自文明之始，中华文明，与尼罗河流域、两河流域的文明就是完全不同的。我认为，古埃及、古苏美尔文明，是在外部环境逼迫下，不得不早熟的文明。其外部环境的主要特点有两个，一是普遍的野蛮和愚昧状态，这使得两个地区稍有了点财富，就必须抓紧建城、建国，以抵御蛮族的掠夺。二是泛滥的大河，这使得其农业发展过度依赖外界环境，从而形成对神的极度崇拜，神庙、金字塔的建设，促进文字的成熟，以记录对神的奉献、对法老的崇敬。早熟的文明，是没有强大生命力的。因此，两河流域的文明在战争与毁灭中不断轮回，古埃及文明则在其周边沙漠环境形成之后（公元前6000年前后，撒哈拉地区逐渐沙漠化），在相对封闭

中走向衰亡。

中华早期文明是个“自然”成熟的文明。其文明呈“满天星斗”状态，发源于各类河流周边，文明分布的范围很广，各文明之间的蛮族少。在宫殿里居住的当地首领，主要是进行内部组织和管理。中华文字的成熟，始于皇帝时期的仓颉将各部落发明的图画符号的汇总、整理。中华文明的最终确立，源于大禹治水实现的诸文明的广泛联合。此时外围蛮族力量远弱于文明社会，所以建立西方所谓的国家的必然性也不是很大。因此，按西方标准看，文明的标志依然没有那么突出。

期待我国历史学家们理论上的大胆推测与实践中的考古论证。

中国社科院考古研究所袁靖：王巍老师的文章中提到中华文明探源工程中初步总结出来的认定文明的标准，这是在中国考古学研究的基础上形成的。世界上的四大文明古国，其他三个文明古国主要是西方学者的研究成果，唯有中国的古代文明，是中国学者自主发掘、研究揭示出来的。我们要继续努力，在世界学术舞台上讲好中国故事。

陕西渭南市文化和旅游局常伟：在实用主义至上的今天，有人质疑阅读随笔类书籍的意义，有人质疑“慢下来”的意义，有人习惯质疑一切。质疑可以，但质疑之后，还是要回归生活；面对动荡不安的无常世界，依然要去探寻一种自救的方式。而阅读，是一种成本最低、最便捷的“延迟满足”。