

《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》导读第二讲 精彩发言集锦（之一）

7月29日晚，“和全国政协委员一起读书”活动的第三单元第二讲读书会在线上举行。中央社会主义学院（中华文化学院）中华文化教研部中国传统文化教研室主任李勇刚围绕《天下归心——“大一统”国家的历史脉络》一书的第二章第五节、第三章第一至六节内容进行导读。

导读环节，李教授通过讲座视频、PPT、音频、文稿相结合的方式全面细致地讲解了相关章节内容。集中讨论环节，群内读者纷纷分享了读书心得，并就会前设置的三个问题进行了交流讨论。

民革中央姜海军：李老师的问题意识及讲解都非常具有启发性，这对于当下的国家治理也有重要的启示意义。我也借此分享下自己的学习心得：1. 中国对于大一统的追求，源远流长，从华夏文明开始就已经开始，这在《史记》《尚书》《诗经》等经典中都有呈现。之所以如此，与古希腊罗马不同，这与中华文明基于农耕文明、应对自然灾害有直接的关系。2. 大一统的本质在于强调统一，但不是同质化。古人也注意到了差异化存在的客观现实，所以倡导和而不同。强调统一不仅仅体现在制度领域，更是在思想文化上，所以基于儒学形成的多元文化体系，即文化多元一体性，是中华传统文化的基本特征。3. 大一统在国家治理上，推崇圣贤政治，而不是推崇以法治国，而是强调基于共同追求的王道理想的多元化治理模式，所以虽然后来有郡县

制、三公九卿制、行省制，但也辅助了边疆、地方、民族等第各种因俗而治的治理模式。4. 大一统的关键在于中央，而非地方，尤其强调权力运作以期最大限度强化皇权的模式，所以两千年围绕着皇权、相权与中央、地方展开了各种权力调整，但也保证运行张力，否则一统就死一放就散。5. 汉服也罢，礼仪也罢，都是一种文化符号，蕴含着权力。古代推行礼仪、服饰，有一定的社会结构作为基础前提，也需要语境。这样当代强调服饰、礼仪传统化，似乎意义不同。

自古以来，王朝兴衰的关键主要在中央，而非地方，也非制度，主要是观念问题。王朝后期基本缺乏文化自觉与文化创新，从而导致了滞后于时代的需要，甚至落后地方实际、社会实际，导致了失去了根本与主导。

当代所谓的汉服礼仪的复兴，只是求其精神，而非形制。一个时代有一个时代的文化。传统文化的复兴，不是简单的复古。古代也强调传统文化传承，但也求其精神，所以汉服、唐服、明服各有不同。礼仪也是如此。

当代文化的重建，主体在于价值体系，形式不重要。既能体现主体性，也得考虑到时代性、全属性与大众化需要！全属性—全球性。

社科院大学白青鹭：李教授及各位老师好，我发表一点浅显的看法。我注意到“汉服热”的现象已经持续有几年了，从小朋友到大学生，热衷于汉服文化的现象，主要是以女性群体为主，对于传承服饰文化，古今结合也有很多创新之处，对深化理解历史文化有很大的帮助。但是确实也存在一些问题，例如对汉服文化的了解是否准确，穿

着打扮是否符合汉服文化实际，往往是浮于表面，追求了片面的好看，对文化内涵的真正了解和宣传不够。可以在官方或较大媒体上对汉服文化有一个正确的普及和宣传。

关于“一管就死，一放就乱”的治理难题，在基层治理，社会治理中尤其明显，我国基于社会、历史、自然等条件基础，各种问题总是层出不穷的，治理难度和挑战是很大的。治理中要避免一刀切的政策，增强政策的灵活性和适时调整，并且做好监管和政策评估，以便于让政策在渐进过程中逐渐达到完善。目前提出治理体系和治理能力现代化建设十分重要，我国也早已从“管理”的视角转化到“治理”的维度，更加强调调动多方力量，协同治理，多中心治理，这样可以更好的发挥社会各方力量，满足不同利益相关者的需求，听取民声，增强公民获得感和政府的治理效能。

三门峡市政协沈艳：读了李老师的这本书，我才知道需要学习的地方太多了，咱们读书会最好的一个地方是可以随时看老师们的发言和记录，我给孩子转发咱们的聊天和感悟，孩子说妈妈，你得多读多进步！今天我们三门峡对于全国政协读书会专门召开了讨论，会，委员们都说群里的大咖谈的感想都是让我们学习的点，我们基层委员要向全国政协委员看齐，也盼望着群里可以推荐我们的仰韶文化，共同发掘更多的感悟和想法！